

제안된 규칙 제정에 대한 인권 차별금지 규정 통지 자주 묻는 질문

1) NPRM이란 무엇이며, EPA에서 현재 이 규정을 수정하는 것으로 결정한 이유는 무엇입니까?

현재 NPRM은 인권 차별 금지에 대한 불만사항 일람을 신속하고 효과적이며 효율적으로 관리하고, OCR(Office of Civil Rights)의 능동적인 규제 준수 프로그램을 향상시키기 위한 몇 가지 전략적 EPA 방법 중 하나일 뿐입니다. 2010년 이후, EPA는 인권 프로그램을 내부(EPA의 인권 집행 위원회) 및 외부(Deloitte Consulting)적으로 검토하였습니다. 이에 따라, 강력한 수여 전 및 후 규제 준수 프로그램을 만들기 위한 노력의 일환(2012년 4월 12일자 EPA의 EJ 2014 계획 초안에 확인된 바에 따라)으로, EPA는 현재 수령자로부터 어떤 데이터 및 정보를 확보했는지 확인하는 규정을 재평가하기 위한 절차를 시작했습니다. 이 과정을 통해 20개 이상의 다른 연방 기관의 규정과 결정을 기준으로 삼아 EPA의 규정이 이에 부합되도록 하는 작업을 수행했습니다. 본 NPRM은 사명 중심의 프로그램을 촉진시키고, 신속하고, 효과적이며, 효율적인 불만사항 일람 관리를 보장하기 위한 몇 가지 방법 중 하나일 뿐입니다. 이에 대한 전체 내용은 Office of Civil Rights External Compliance 및 Complaints Program Draft Strategic Plan 2015-2020(의견을 받기 위해 2015년 9월 10일 OCR 웹사이트에 게시)에 나와 있습니다.

2) EPA에서 외부 차별 금지 불만사항 처리 및 조사 기한을 삭제하도록 제안한 이유는 무엇입니까?

EPA는 자발적이고, 변경 불가능한 기한 내에 차별 금지 불만사항을 처리 및 조사하는 것이 실용적이지 않다는 사실을 알게 되었습니다. 환경적 오염원이 집단에 어떤 영향을 끼쳤는지 결정하는 것과 관련된 내재적이고 과학적인 복잡성과 Title VI 또는 기타 차별 금지 법률의 하나의 불만 사항에서 주장하고 있는 차별 금지 혐의 및 의견의 수를

고려해서 나온 사실입니다. 또한, EPA는 EPA에서 적절한 경우 계속 조사하게 될 이질적 건강 청구를 포함하여 비공식적 해결 및 소송 외 분쟁 해결(Alternative Dispute Resolution) 등 몇 가지 잠재적 해결 경로가 있을 수 있다는 사실을 인지했습니다. 중재 기한을 삭제함으로써, EPA는 영향력 높은 해결책의 잠재성을 제시하는 불만사항 등 개별적인 불만사항의 구체적인 측면을 확인하여 행정적인 불만사항 일람을 전략적으로 관리할 수 있는 더 나은 위치에 놓이게 될 것입니다. 또한, EPA는 맞춤형 목표 등 이들 불만 사항에 대한 더 나은 해결 옵션을 탐구할 수 있게 될 것이며, 모든 사건은 동일한 접근 방식, 해결 전략 및 기간에 따라 진행되어야 한다는 단일한 접근 방식 대신 개별 사례의 구체적인 단계를 기준으로 삼을 수 있게 될 것입니다. 각 불만사항마다 제시된 법적 문제 및 독자적인 사실 유형에 따라 적절한 해결 경로를 맞춤화하면, EPA는 개별 불만사항을 해결하기 위해 적절한 양의 시간 및 자원을 투입할 수 있게 될 것입니다.

3) 이번 수정이 차별금지 불만 사항 처리를 더욱 지연시키게 됩니까?

그렇지 않습니다. EPA는 EPA의 재정 지원을 수령하는 프로그램 및 활동이 차별에서 자유로울 수 있도록 헌신할 것입니다. Civil Rights Executive Committee Report에도 반영되어 있듯이, EPA는 External Compliance 프로그램의 관리 및 감독 역할 임명을 우선 순위로 삼았습니다. OCR의 2015-2020 External Compliance Strategic Plan은 다음을 통해 사명 중심 프로그램의 신뢰성을 촉진합니다. 1) 신속하고, 효과적이며, 효율적인 불만사항 일람 관리 보장, 2) 능동적인 규제 준수 검토, 전략적인 정책 개발 및 중요한 EPA, 연방 및 외부 제휴사, 이해 관계자(예: 수령자 및 커뮤니티)의 참여를 통해 OCR의 외부 불만사항 프로그램 향상, 3) 전략적인 인적 자본 계획 수립, 조직적인 개발 및 기술 자원, 높은 성과를 올리는 조직을 촉진시키기 위한 교육 등을 통해 OCR의 직원을 강화.

중재 기한을 삭제하는 과정을 통하여 EPA는 불만 사항을 신속하게 처리 및 조사하는 일이 더욱 중요하게 되었음을 기억해야 합니다. EPA는 불만 사항을 신속하게 처리하는 데 전적으로 헌신하고 있습니다. 기한이 없어지면서, EPA는 신속한 조사 및 해결이 불만사항의 실질적인 내용을 드러낼 수 있다는 정의에 근거하여 불만사항 해결을 별다른 이유 없이 지연시키는 것을 허용하지 않게 될 것입니다. 실제로, 제안된 규정의 표현을

보면 모든 수사 기간은 불만사항에 나와 있는 문제의 광범위함 및 복잡성에 따라 영향을 받을 수 있다는 사실을 인정한 판례와 일치함을 알 수 있습니다.

4) EPA에서 External Compliance Program을 통해 책임감을 증가시킬 계획이 있습니까?

그렇습니다. 2015-2020년 OCR의 External Compliance Strategic Plan에 나와 있는 각 목표에 따라, EPA는 다음을 포함하여 External Compliance Program 운영 관행에 상당한 영향을 주게 될 책임을 보장하는 구체적인 기준을 확인했습니다. 1) 불만사항이 접수되었을 때, 예상되는 기대 활동 몇 가지를 강조한 사건 해결 절차의 모든 단계가 나와 있는 포괄적인 Case Resolution Manual을 개발 및 도입, 2) 비공식적 해결 및 소송외 분쟁 해결 등 가능한 모든 해결 방법을 전부 활용, 3) 자동화된 사건 관리 시스템 개발 및 도입, 4) 수령자에게 인권적 의무에 대한 지침을 제공할 Compliance Toolkit의 개발 및 배포, 5) 사건 결정문을 포함하게 될 사용자 편의적 웹사이트 유지 관리, 6) External Compliance 프로그램의 성과를 알리는 연례 보고서 작성, 7) 업무를 완수하는 데 필요한 도구를 갖춘 OCR 직원에게 권한을 부여하는 확장된 교육 및 개발

5) EPA에서 40 CFR 7.120 소개글에 나와 있는 모든 불만사항 수사 참고 사항을 삭제한 것은 EPA에서 더 많은 사건을 거부하겠다는 의미입니까?

그렇지 않습니다. EPA는 더 많은 사건을 거부하기 위해 이런 제안을 하지 않습니다. 제안된 수정 사항은 EPA 및 다른 기관에 의존하고 있는 불만사항을 묵살하기 위한 것은 아닙니다. 오히려, 제안된 수정문 표현에서는 각 사건의 특정 사실에 입각하여 해결책을 추구하기 위해 기관이 재량권을 발휘해야 한다고 명시하고 있습니다. 이는 EPA 규정이 다른 20여 개의 기관 규정과 일관되도록 해주며, 이는 기관이 모범적인 인권 프로그램을 구축하는 과정에서 밟게되는 또 하나의 단계입니다. EPA에서는 해결 방안에 대한 획일화된 접근 방식을 추구하지 않겠다는 사실을 명확히 하기 위해 자매 기관의 규정에 나와 있는 표현을 따르고 있습니다.

6) "차별이 존재할 수 있는 것으로 믿어지는 이유"라는 표현을 삭제하면 수령자가 부당한 수색을 당할 수 있게 되지 않습니까?

그렇지 않습니다. 이 표현을 삭제한다고 해도 EPA는 수정 헌법 제 4조의 규제 준수 검토 대상 선정 방식을 준수해야 하기 때문에 부당한 규제 준수 검토에 취약해지지 않는 것입니다. EPA는 규제 준수 검토에 대해 대상을 무작위로 선정하지 않습니다. 오히려, 규제 준수 검토 현장은 통계 자료, 사전 불만 사항, 다른 EPA 사무소의 보고, 다른 연방 기관에서 공유한 정보 및 지역 사회나 다른 출처에서 나온 구체적이고 신뢰할 수 있는 정보 등의 다양한 관련 기준에 따라 주의 깊게 선정될 것입니다. 또한, EPA는 불만사항 결정과 관련하여 데이터 및 정보를 확보하기 위해 수여 전 규제 준수 검토 과정 동안 수령자의 추가 정보 요청을 조정해나갈 것입니다. 제안된 규정에 따라 EPA는 다음을 수행하게 될 것입니다. 1) 불만사항이 제기되기 전 또는 긴 조사를 수행하기 전에 EPA 재정 지원 수령자가 차별 금지 의무를 준수하도록 도울 것이며, 2) 수령자가 이미 알고 있는 규제 준수 검토 프로그램이 잘 구축되어 있는 다른 20여 개의 연방 기관의 규정과 일치하도록 EPA의 규정을 전환할 것입니다.

7) 비용 예측 및 EPA에서 규제 준수 검토 프로그램 개발에서 "단계적" 접근 방식을 사용하려는 논의가 있는데, 이것이 어떤 의미입니까?

단계적 접근 방식은 EPA가 좀 더 제한된 파일럿 프로그램으로 부터 배우고, 프로그램이 성장함에 따라 더 많은 자원을 사용할 수 있도록 하는 한편, 강력한 규제 준수 검토 프로그램을 개발할 수 있도록 해 줍니다. OCR의 능동적인 규제 준수 프로그램에는 규제 준수 검토와 함께 전략적 정책 개발도 포함될 것이며, 중요한 내부 및 외부 파트너와 수령자 및 지역 사회와 같은 이해 당사자가 능동적으로 참여하게 될 것입니다.

8) EPA에서 수령자에게 규제 준수 보고서를 제출하도록 하는 이유는 무엇입니까?

규제 준수 데이터를 수집하면 EPA는 문제가 불만사항으로 발전하기 전에 좀 더 능동적으로 확인할 수 있게 되며, 차별 금지 법률 준수와 관련하여 수령자들의 경향을 확인할 수 있게 됩니다. 이러한 데이터 및 정보 수집은 연방 기관이 "Title VI의 효과적인 시행을 허용하는 데 충분한 연방 지원 신청자 및 수령자로부터 데이터 및 정보 수집을

위한 제공"을 시행하도록 하는 사법부의 Title VI Coordination Regulations에 부합됩니다. 28 C.F.R. §42.406(a). 또한, 자매 기관에서 볼 수 있는 것과 같이, 성공적인 규제 준수 보고서 프로그램은 규제 준수 검토를 위한 수령자 선정 및 기술적 지원을 제공하기 위한 선별적 지원 및 불만사항 조사 일람 관리의 소중한 도구가 될 수 있습니다.

9) EPA의 비용 예측에는 수치, 빈도수 및 규제 준수 보고서에 포함 가능한 내용이 상세하게 포함되어 있는 반면, NPRM 서투에는 EPA에서 아직 이에 대한 세부 사항이 최종적인 것이 아니라고 하는 이유는 무엇입니까?

비용 예측은 모든 규제 일람의 필수적인 부분입니다. 하지만, EPA는 이들 보고서를 이해 당사자와 협력하여 만들고, 규제 준수 보고서에 포함되어야 할 정보, 보고서를 요청해야 할 빈도수 또는 어떤 수령자가 해당 보고서를 제출할 것으로 기대하는지에 대한 우선 순위에 대하여 고정된 생각을 제시하지 않으려 합니다. EPA는 이미 보고서를 요청한 다른 연방 기관 및 이미 시행한 주를 고려하여, 규제 준수 보고에 관해 모든 이해 당사자와 더 많은 논의를 할 수 있기를 기대하고 있습니다.